

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Тамбовский  
государственный университет  
имени Г. Р. Державина»  
доктор экономических наук,  
профессор

Е. А. Юрина

«11» ноября 2022 г.

### Отзыв

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» на диссертацию **Поповой Ольги Владимировны «Педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей»**, представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертационного исследования О.В. Поповой обусловлена потребностью общества и государства в становлении личности, готовой к самосовершенствованию, самоорганизации, проявлению инициативы в решении личностно-профессиональных задач, что отражается в различных нормативных правовых актах и федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования. Оно выполнено в соответствии с современными образовательными трендами, предусматривающими становление в учебном процессе высшей школы субъекта, способного самостоятельно анализировать ситуацию, ставить цели, планировать и организовывать свою работу, нести ответственность за принятые решения, осуществлять рефлекссию и коррекцию собственной деятельности.

В работе со студентами творческих специальностей данная проблема приобретает особое значение, т. к. требует реализации индивидуального подхода, учитывающего творческий характер деятельности студентов данной категории. И в данном контексте представляется совершенно обоснованным обращение автора к педагогическому сопровождению как к совместной деятельности (взаимодействию) педагога и студента по выявлению, осмыслению и преодолению трудностей, возникающих у студентов творческих специальностей.

Соискатель справедливо отмечает, что образовательный процесс современного вуза предусматривает значительное количество часов для самостоятельной работы студентов, но их эффективная реализация зависит от того, как педагог организует работу со студентами, насколько верно выбирает формы работы с ними, каким образом учитывает индивидуальные особенности студентов. В указанных обстоятельствах диссертационная работа О. В. Поповой, по нашему мнению, представляет собой вполне успешную попытку теоретического обоснования и опытно-экспериментальной проверки результативности модели педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей.

Представленная диссертационная работа с методологической точки зрения выстроена четко и логично: автор опирается на наиболее продуктивные для его проблемы методологические подходы (системный, деятельностный, личностно-ориентированный, культурно-исторический, полисубъектный); основывается на значимых для его темы теориях, идеях; очевидна методологическая связь и взаимообусловленность между противоречиями, научной задачей, объектом, предметом, целью, гипотезой и задачами исследования, формулировки которых не вызывают сомнений. Структура диссертации отражает замысел исследования.

В первой главе исследования проведен подробный анализ степени разработанности исследуемой проблемы. Опираясь на устойчивую теоретическую основу, О. В. Попова формулирует собственное определение базового понятия исследования - «самостоятельная деятельность студентов творческих специальностей» как целенаправленного, мотивированного вида деятельности, осуществляемого студентом без непосредственного участия педагога в специально предоставленное для этого время, направленное на сознательное восприятие и освоение социокультурных ценностей, сопровождающийся развитием волевых качеств, необходимых для достижения результата, выражающегося в той или иной форме, и последующей успешной профессиональной деятельности.

Детальная проработка различных характеристик самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей помогла автору выявить ее структурные компоненты (мотивационно-когнитивный, процессуальный, контрольно-оценочный) и признаки (понимание значимости этапов самостоятельной деятельности в освоении художественного произведения, умение организовывать и сорганизовываться в культурно-образовательной среде вуза, умение анализировать, подводить итоги самостоятельной творческой деятельности).

Аналитическое осмысление взглядов различных ученых на сущность понятия «педагогическое сопровождение» позволяет О. В. Поповой предложить собственную интерпретацию категории «педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих

специальностей». Одним из значимых результатов исследования является выявление специфических характеристик данной педагогической категории, подробно раскрытых в работе: субъектная позиция участников образовательного процесса; полисубъектность; непрерывность; адаптивность; опосредованность.

Несомненным достоинством исследования считаем грамотно разработанную и апробированную модель педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, включающую взаимосвязанные блоки, обеспечивающие логику проводимого исследования: целевой, методологический, содержательно-деятельностный и оценочно-результативный. Реализация данной модели в образовательной организации позволяет частично снять сформулированные в исследовании противоречия.

В практической части исследования (вторая глава) содержательно раскрыты этапы опытно-экспериментальной работы, представлена педагогическая программа, проанализированы полученные экспериментальные данные и обобщены результаты. Несомненный интерес представляет разработанная и реализованная авторская программа «Самостоятельная деятельность студентов вуза», включающая диагностический (выявление индивидуальных трудностей студентов и дальнейший поиск наиболее подходящих форм и методов взаимодействия), консультативный (выстраивание оптимальной стратегии освоения учебного материала) и рефлексивный (анализ и оценка подготовки музыкальных произведений к концертным выступлениям) этапы, что позволяло учитывать индивидуальные проблемы студентов в процессе реализации программы.

Особенно хочется отметить оригинальное видение автора, которое заключается в разработке инвариантной и вариативной составляющих программы. Первая часть ориентирована на формирование универсальных знаний, умений и навыков самостоятельной деятельности студентов, а вариативный раздел программы составлен с учетом индивидуальных особенностей и запросов студентов по освоению самостоятельной деятельности и представляет собой четыре варианта индивидуальных траекторий студентов, которые отражают наиболее часто встречающиеся проблемы, связанные с общими особенностями самостоятельной работы, а также со специфическими задачами при работе над музыкальными произведениями.

С учетом индивидуальных, личностных, психологических, интеллектуальных особенностей студентов творческих специальностей и на основе интерпретации результатов внедрения модели и педагогической программы, автору удалось выявить, научно обосновать и экспериментально проверить совокупность условий педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей: психолого-педагогических и организационно-педагогических.

Необходимо отметить выдержанную логику изложения констатирующего и контрольного этапов исследования (характеристика выборки – описание методик – результаты обследования с использованием отдельных методик – общая оценка результатов – подтверждение значимости результатов с использованием методов статистической обработки), что, безусловно, является достоинством представленной работы. Значимость различий между результатами исследования на его констатирующем и контрольном этапах, между экспериментальной и контрольной группами подтверждается методами математической статистики ( $F^*$  – угловое преобразование Фишера), что придает дополнительную убедительность результатам исследования.

Опираясь на вышесказанное, считаем, что цель исследования достигнута, а сделанные выводы позволяют судить о достаточной степени соответствия полученных результатов поставленным задачам.

Проведенный анализ диссертации показал, что исследование О. В. Поповой обладает **научной новизной**, позволяющей на основе имеющихся в науке методологических подходов раскрыть особенности педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей и заключающейся в следующем:

- уточнении понятия «самостоятельная деятельность студентов творческих специальностей» как целенаправленного, мотивированного вида деятельности, осуществляемого студентом без непосредственного участия педагога в специально предоставленное для этого время, направленное на сознательное восприятие и освоение социокультурных ценностей, сопровождающегося развитием волевых качеств, необходимых для достижения результата, выражающегося в той или иной форме, и последующей успешной профессиональной деятельности;

- описании структурных компонентов самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей (мотивационно-когнитивный, процессуальный, контрольно-оценочный) и выявлении существенных признаков исследуемой деятельности (понимание значимости этапов самостоятельной деятельности в освоении художественного произведения, умение организовывать и организовываться в культурно-образовательной среде вуза, умение анализировать, подводить итоги самостоятельной творческой деятельности);

- конкретизации дефиниции «педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей», определяемой как взаимодействие педагога и студента с постепенным снижением потребности обучающегося в педагогической поддержке и усилением степени его самостоятельности, основанной на общении, полисубъектности, диалогичности, и направленной на развитие творческой индивидуальности студента, на его профессиональное становление;

определении специфических характеристик и этапов (диагностический, консультативный, рефлексивный) данного сопровождения;

- обосновании модели педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей, включающей в себя целевой, методологический, содержательно-деятельностный и оценочно-результативный блоки;

- выявлении и апробации условий реализации модели: *психолого-педагогических* (обеспечение субъект-субъектных отношений педагога и студента; создание творческой атмосферы общения; учет индивидуальных особенностей студентов) и *организационно-педагогических* (комплексный подход к формированию мотивации студентов к самостоятельной деятельности; педагогическое мастерство педагога; преимущественное использование интерактивных форм обучения).

**Теоретическая значимость** выполненного исследования не вызывает сомнений и состоит в:

- приращении новых знаний, обогащающих теорию и практику общей педагогики за счет расширения представлений о педагогических средствах формирования самостоятельной деятельности студентов на основе уточнения понятия «самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей»;

- обосновании структурных компонентов и признаков самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей;

- определении сущности, специфических характеристик и этапов педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей в образовательном процессе вуза;

- разработке теоретической модели и педагогических условий педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей;

- обосновании критериальной базы для оценки уровней организации самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработанные в ходе исследования модель педагогического сопровождения и программа «Самостоятельная деятельность студентов вуза» обогащают содержание и операциональную сторону учебного процесса студентов творческих специальностей, что актуально в условиях гуманитаризации образования. Предложенные и реализованные на практике педагогические условия способствуют повышению эффективности рассматриваемого процесса в вузе. Разработанный критериальный аппарат дает возможность своевременно и качественно осуществлять мониторинг организации самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей. Результаты и выводы, приведенные в диссертации, могут широко использоваться в педагогической практике обучения студентов данных направлений подготовки.

**Достоверность и обоснованность исследования** обеспечиваются надежностью исходных методологических положений; полнотой рассмотрения предмета исследования на теоретическом и экспериментальных уровнях; использованием теоретических и эмпирических методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования; сравнимостью данных, полученных в ходе экспериментального исследования, репрезентативностью эмпирического материала.

**Личный вклад соискателя** состоит в разработке научной проблемы: определении методологического аппарата и ведущих положений диссертационного исследования, проектировании модели и программы педагогического сопровождения самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей; проведении экспериментальной работы, тщательной обработке и интерпретации экспериментальных данных, обобщении результатов исследования, подготовке публикаций по материалам исследования.

Обобщая результаты анализа данной диссертации, учитывая ее актуальность и несомненную дидактическую значимость для теории и практики общей педагогики, остановимся на некоторых пробелах и дискуссионных моментах:

- определяя базовую дефиницию «самостоятельная деятельность студентов творческих специальностей», автор утверждает, что это вид деятельности, направленный, в том числе, и на «... сознательное восприятие и освоение социокультурных ценностей», однако в дальнейшем не раскрывается, о каких конкретно ценностях идет речь;

- вряд ли в качестве одного из авторских условий педагогического сопровождения самостоятельной деятельности следует рассматривать учет возрастных особенностей студентов, т. к. принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся при организации их деятельности является базовым педагогическим принципом;

- непонятно, каким образом проверялась мотивационная составляющая мотивационно-когнитивного компонента самостоятельной деятельности. На наш взгляд, для выявления сформированности познавательного критерия (когнитивная составляющая) недостаточно использовать только одну диагностическую методику - опросник «Мое представление о самостоятельной деятельности»;

- наряду с количественными результатами проведенной опытно-экспериментальной работы, представленными в исследовании, в работе хотелось бы видеть и подробный качественный анализ полученных результатов.

В целом высказанные замечания и предложения не влияют на качество представленного исследования и не снижают его общей положительной оценки. Диссертация О. В. Поповой выполнена на высоком научном уровне, демонстрирует исследовательскую зрелость диссертанта, успешное решение

поставленных им задач. Автореферат раскрывает ключевые положения диссертации, содержащиеся в нем положения логичны, последовательны, носят по отношению к тексту диссертации обобщающий характер. Основные положения диссертации достаточно полно отражены в 16 публикациях. Апробация материалов исследования представлена участием автора в научно-практических конференциях различного уровня и публикацией результатов исследования в журналах, рекомендованных ВАК.

Все вышеперечисленное позволяет сделать вывод: диссертационное исследование О. В. Поповой «Педагогическое сопровождение самостоятельной деятельности студентов творческих специальностей» представляет собой законченное, самостоятельное, квалификационное исследование, отличающееся научной новизной, теоретической и практической значимостью, в котором получены новые результаты, имеющие существенное значение для теории и практики общей педагогики. Диссертация соответствует требованиям, указанным в пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября, предъявляемым к диссертациям, а ее автор Попова Ольга Владимировна, заслуживает ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен Макаровой Людмилой Николаевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и образовательных технологий, научная специальность 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и образовательных технологий ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», протокол № 3 от 10 ноября 2022 г.

Заведующая кафедрой педагогики и образовательных технологий  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,  
доктор педагогических наук,  
профессор \_\_\_\_\_



Л. Макарова Макарова Людмила Николаевна

### **Сведения о ведущей организации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»  
Адрес: 392000, Центральный федеральный округ, Тамбовская область,  
г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33  
Тел.: 8(4752)72-34-34; (4752) 72-36-62  
E-mail: [post@tsutmb.ru](mailto:post@tsutmb.ru), сайт: <http://www.tsutmb.ru>